TAMAÑO DEL PENE EN 106 HOMBRES NORMALES

Adrián Bosaz, Félix Terroba, Fernando Navello, Hernán Gorostiaga, Rubén G. Bengió, Roberto Kerkebe.
Servicio de Urología, Hospital Córdoba, Córdoba. Argentina.

RESUMEN

El grupo en estudio comprendió 106 hombres sometidos al examen urológico prenupcial obligatorio. Se les ralizó a los mismos la medición de la longitud y circunferencia en estado fláccido y posteriormente la longitud en estado estirado del pene. La edad de los individuos se encontraba entre los 19 y los 77 años de edad, con una media de 30,9 años. Se determinó al realizar la medición de los penes, que la longitud en estado fláccido estuvo en un rango comprendido entre 8-15 cm, con una media de 11,76 cm, estando 96 individuos comprendidos entre los 10 y 14 cm (90,5%). Luego se tomó las circunferencias en estado fláccido determinando un rango entre 8-13 cm, con una media de 10,2 cm, presentando 101 individuos (95,3%) medidas de entre 9 y 11 cm. Por último, se realizó la medición de la longitud con el pene estirado, encontrndo medidas entre 10-19 cm, con una media de 14,35 cm, estando 85 individuos (80,2%) entre los 13 y 17 cm. La comparación de la longitud en estado fláccido, la diferencia encontrada fue no significativa (p >0,05), con una media en las publicaciones de 11,13 cm. La circunferencia medida nos da una diferencia poco significativa respecto de la media tabulada (9 cm), con una p <0,05. En tanto la longitud tomada con el pene estirado presenta una diferencia estadísticamente significativa, con una media publicada de 11,9 cm, estableciendo una p <0,005.

ABSTRACT
Penis size in 106 normal men

It was studied 106 men who had been taken an obligatory pre-nuptial urological exam. Their penis were sized in length and circumference in flaccid state and extended state length. They were between 19 and 77 years old, being the average 30.9. The flaccid length range was from 8 to 15 cm. and the average was 11.76 cm. Length of 96 of them (90.5%) were between 10 and 14 cm. Flaccid circumferences range was from 8-13 cm., and the average was 10.2. Measure of 101 of them (95.3%) fluctuated between 9 and 11 cm. At last, measure was carried out on extended penis length, being 14.35 cm. the average, between 10 to 19 cm. 85 of them (80.2%) were between 13 and 17 cm. Non significative differences were found comparing flaccid lengths (p >0,05), being the average 11.13 cm. Measured circumference shows a low significative difference with the registered average (9 cm.), with p <0,05. Length of extended penis shows a statistically significative difference, with a registered average of 11.9 cm. setting a p <0,005

INTRODUCCIÓN

La medida y el tamaño del pene ha resultado históricamente ser un signo de mayor virilidad en la población masculina. Esto trajo aparejado que algunos hombres se consideraran a sí mismos mejor o peor dotados que el resto de sus congéneres (bajo el supuesto de mayor tamaño = mayor desempeño sexual). Con el advenimiento de profusa promoción de distintos métodos para mejorar la performance sexual, ha dado lugar a un mayor número de consultas relacionadas con el tamaño peneano y el rendimiento sexual.

Para poder responder a estos interrogantes, lo habitual era la consulta de distintas tablas de referencia realizadas en otros países para establecer si el pene de un paciente era normal o no, encontrándose variaciones notables según el país y el origen étnico evaluados.

Con el objeto de conocer nuestra realidad, decidimos tomar un grupo de hombres que concurrieron a realizarse el examen prenupcial en nuestro servicio y determinar el tamaño peneano en estos individuos de características físicas normales, sometidos a examen físico en nuestros consultorios.

MATERIA Y MÉTODO

El grupo en estudio comprendió 106 hombres sometidos al examen urológico prenupcial obligatorio, que es exigido por el Registro Civil una semana antes del casamiento. Se les realizó a los mismos la medición de la longitud y circunferencia en estado fláccido y posteriormente la longitud en estado estirado del pene.

La edad de los individuos se encontraba entre los 19 y los 77 años de edad, con una media de 30,9 años. La edad de mayor frecuencia fue de 25 años en tanto el 68% de los individuos (72 hombres), se encontraban en el rango comprendido entre 22 y 32 años.

RESULTADOS

Se determinó al realizar la medición de los penes, que la longitud en estado fláccido estuvo en un rango comprendido entre 8 y 15 cm, con una media de 11,76 cm, estando 96 individuos comprendidos entre los 10 y 14 cm (90,5%). La medida más frecuente se repitió en 36 hombres (34%), siendo de 12 cm (Figura 1).

Luego se tomó las circunferencias en estado fláccido determinando un rango entre 8 y 13 cm, con una media de 10,2 cm, presentando 101 individuos (95,3%) medidas de entre 9 y 11 cm. La medida que más se repitió fue de 10 cm en 48 hombres (45,3%) (Figura 2).

Por último se realizó la medición de la longitud con el pene estirado, encontrando medidas entre 10 y 19 cm, con una media de 14,35 cm, estando 85 individuos (80,2%) entre los 13 y 17 cm. Se concluyó con la longitud más frecuente, siendo ésta de 14 cm en 23 personas (21,7%) (Figura 3).

DISCUSIÓN

Hemos observado en la literatura que la mayoría de los trabajos realizados, fueron para establecer parámetros más precisos en procedimientos de aumento y alargamiento del pene, debido a la solicitud de hombres que concurren a la consulta manifestando su insatisfacción por el tamaño que presentan.

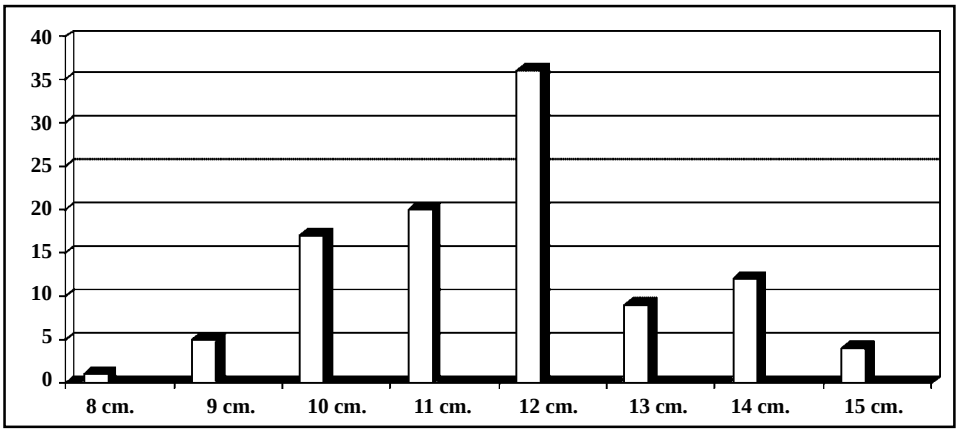

Figura 1. Longitud del pene en estado fláccido.

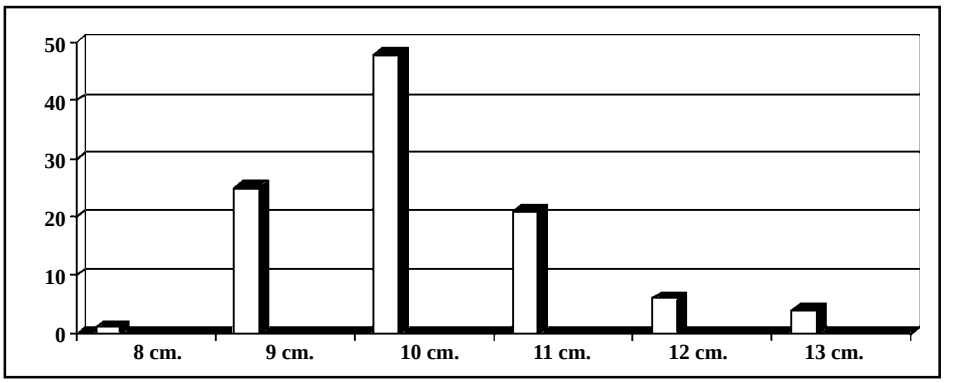

Figura 2. Circunferencia del pene en estado fláccido.

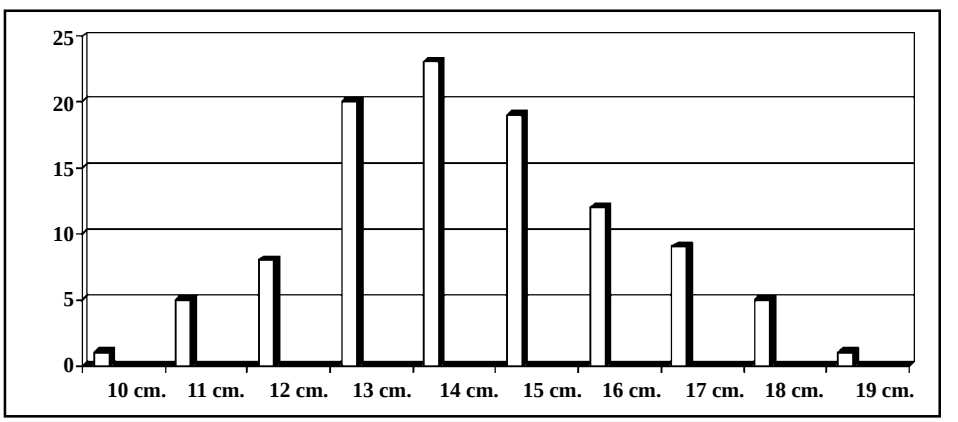

Figura 3. Longitud del pene en estado estirado.

Las primeras publicaciones se remontan a 1899, realizadas por Loeb[1] a 50 hombres midiendo la longitud del pene en estado fláccido, con una media de 9,51 cm. En el año 1942, Schonfeld y Beebe[2] establecen como *gold standard* la longitud del pene estirado con una media de 13,02 cm, reportando las medidas peneanas para los percentilos 10° y 90°. El micropene[3] se define en base a la longitud en estado estirado. Kinsey[1] en 1948 determina la medida de 2.770 individuos con un longitud media de 9,7 cm fláccido, erecto 15,5 cm, midiendo además la circunferencia en estado fláccido y erecto (9,3-12,2 cm). Bondil en 1992[1] y Wessell en 1996[4], también tomaron la longitud en estado fláccido y estirado con medias de 10,7-16,7 cm y 8,8-12,4 cm, respectivamente. En este último, Wessell concluye que hombres con longitud fláccido menor de 4 cm y estirado menor de 7,5 cm se consideraban candidatos para alargamiento peneano (Tabla 1).

Schneider[5] actualmente, debido a la inquietud de hombres con problemas en el uso de condones referido al tamaño del pene, concluyó que no era ésta la causa por la que se salían durante su uso, si no la falta de información en cuanto a su correcta colocación y talles. La media en este grupo fue de 8,9 cm de longitud fláccido y 14,33 cm erecto. Ponchietti y col[6] concluyeron que el tamaño se correlaciona con los parámetros antropométricos de cada individuo, existiendo una variabilidad normal en la población general. Conclusión similar realizó Spyropoulos y col[7] asociando edad y constitución física. En otro trabajo realizado sobre hombres de raza negra en África, presentaron valores medios de longitud y circunferencia de 8,16 cm y 8,83 cm respectivamente, por debajo de nuestra media[9]. En un grupo de hombres estudiados en Jordania, estas medias en longitud fláccido, longitud estirado y circunferencia fueron 9,3 ± 1,9 cm, 13,5 ± 2,3 cm y 8,98 ± 1,4 cm,

Tabla 1. Dimensiones peneanas: desde 1899 hasta el presente

Trabajo	N	Edad media	Long. fláccido	Long. estirado	Long. erecto	Circunferencia
Loeb (1899)	50	26 (17-53)	9,51	__	__	__
Schoenfeld (1942)	54	(20-25)	__	13,02	__	8,55
Kinsey (1948)	2.770	(20-59)	9,7	__	15,5	9,3
Bondil col. (1992)	905	53 (17-91)	10,7	16,74	__	__
Wessells (1996)	80	54 (21-82)	8,85	12,45	12,89	9,7

Adaptado de Wessells y col[4].

respectivamente, no logrando equiparar el grupo en estudio[9].

Para concluir podemos decir que la relación entre la longitud del pene estirado y erecto (10) tienen correlación directa con una diferencia de ± 1,05 cm entre ambos (Figura 4), en tanto el incremento de la longitud desde la medida en reposo hasta estirado tuvo una media 4,37 cm y respecto a la medida erecto 4,63 cm.

Existen publicaciones que comparan las medidas del pene entre individuos heterosexuales y homosexuales con un predominio de estos últimos, por la posibilidad de influencia hormonal prenatal en éstos, aunque estos parámetros son discutidos[10].

En el grupo estudiado el objetivo no es éste, si no tratar de establecer si se encuentran dentro de valores considerados normales, comparados con los nomogramas publicados[11].

La comparación de la longitud en estado fláccido, la diferencia encontrada no fue significativa ($p > 0,05$), con una media en las publicaciones de 11,13 cm. La circunferencia medida nos da una diferencia poco significativa respecto de la media tabulada (9 cm), con una $p < 0,05$. En tanto la longitud tomada con el pene estirado presenta una diferencia estadísticamente significativa, con una media publicada de 11,9 cm, contra 14,35 cm de nuestro grupo, estableciendo una $p < 0,005$.

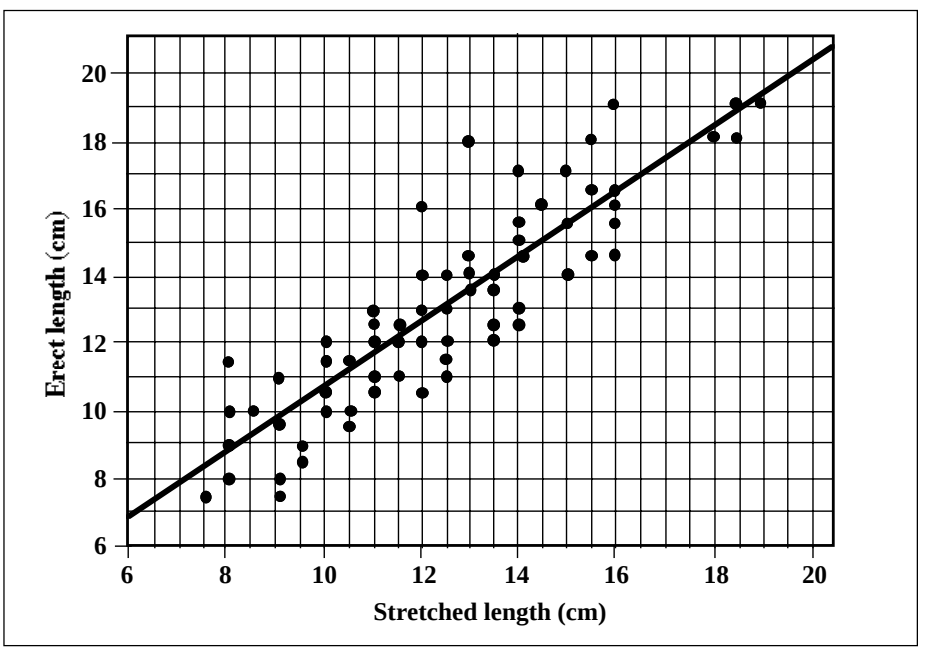

Figura 4. Relación entre la longitud estirado y la longitud erecto (diagrama de regresión). Adaptado de Wessells y col[4].

Por último en nuestro grupo el 5,66% de los individuos no se ubicó por encima del percentilo 10°[3,11] (11,3 cm de longitud estirado), correspondiente a un pene satisfactorio.

CONCLUSIÓN

Nuestro estudio se realizó sobre un grupo de individuos normales que concurrieron al examen urológico para control previo a su casamiento. Por ende no realizaron ninguna consulta en relación al tamaño de su pene, pues se consideraban dentro del tamaño normal.

Se puede concluir que 94,44% del grupo estuvo encima del tamaño considerado como pene satisfactorio en el percentilo 10°, no teniendo consulta sobre su tamaño de los individuos que no estuvieron por encima de esta medida.

Las medias de las dimensiones tomadas no presentaron diferencia significativa respecto de las encontradas en las publicaciones salvo la del pene en estado estirado, obteniendo una p significativa con mayor longitud dentro del grupo estudiado.

No se encontró ningún hombre al que debiera recomendarse el alargamiento quirúrgico.

Desde nuestro punto de vista, consideramos el tamaño del pene como un parámetro relacionado directamente a las variaciones constitucionales y antropométricas de la población masculina.

BIBLIOGRAFÍA

1. Ben-Ari J, Merlob P, Mimouni F, Reisner SH. Characteristics of the male genitalia in the newborn: Penis. *J Urol* 1985; 134: 521.
2. Schonfeld WA, Beebe GW. Normal growth and variation in the male genitalia from birth to maturity. *J Urol* 1942; 48: 759.
3. Feldman KW, Smith DW. Fetal phalic growth and penile standards for newborn male infant. *J Pediatr* 1975; 86: 395.
4. Wessells H, Lue TF, Mc Aninch JW. Penile length in the flaccid and erect states: Guidelines for penile argumentation. *J Urol* 1996; 156: 995.
5. Schneider T, Sperling H, Lummen G, Rubben H. Does penile size in younger men cause problems in condom use? A prospective measurement of penile dimensions in 111 young and 32 older men. *Urology* 2001; 57: 314.
6. Ponchietti R, Mondaini N, Bonafe M, Masieri L. Penile length and circumference: a study on 3.300 young Italian males. *Eur Urol* 2001; 39: 183.
7. Spyropoulos E, Borousas D, Mavrikos S, Dellis A, Athanasiadis S, Bourounis M. Size of external genital organs and somatometric parameters among physically normal men younger than 40 years old. *Urology* 2002; 60: 485; discussion 490-1.
8. Ajmani ML, Jain SP, Saxena SK. Anthropometric study ofmale external genitalia of 320 healthy Nigerian adults. *Anthropol Anz* 1985; 43(2): 179-86.
9. Awwad Z, Abu-Hijleh M, Basri S, Shegam N, Murshidi M, Ajlouni K. Penile measurements in normal adult Jordanians and in patients with erectile dysfunction. *Int J Impot Res* 2005; 17(2): 191-5.
10. Bogaert AF, Hershberger S. The relation between sexual orientation and penile size. *Arch Sex Behav* 2000; 28(3): 303-5.
11. Al-Herbish AS. Standard penile size for normal full term newborns in the Saudi population. *Saudi Med J* 2002; 23(3): 314-6.
12. Mondaini N, Ponchietti R, Gontero P et al. Penile length is normal in most men seeking penile lengthening procedures. *J Urol* 2003; 170: 1057.
13. Son H, Lee H, Huh JS, Kim SW, Paick JS. Studies on self- esteem of penile size in young Korean military men. *Asian J Androl* 2003; 5: 185.
14. Wessells H, Mc Aninch JW. Penile size: What is normal? *Urology* 1997; 9: 66: 79.